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最近の結果から、畳み込みニューラルネットワークから抽出された一般的な記述子は非常に強力であることが示されている。本論文では，これが実際にそうであることを示す証拠を追加する．我々は，ILSVRC13上で物体分類を行うために訓練されたOverFeatネットワークのコードとモデルを用いて，さまざまな認識タスクに対して行った一連の実験について報告する．我々は，**一般的な画像表現としてOverFeatネットワークから抽出された特徴量を用いて，物体画像分類，シーン認識，細粒度認識，属性検出，画像検索の多様な認識タスクに取り組み，多様なデータセットに適用した．**これらの課題やデータセットは，OverFeatネットワークが解くために訓練した本来の課題やデータから徐々に遠ざかっていくように選択した．驚くべきことに，さまざまなデータセット上のすべての視覚分類タスクにおいて，高度にチューニングされた最先端のシステムと比較して一貫して優れた結果が得られたことを報告する．例えば，検索では，彫刻のデータセットを除いて，メモリフットプリントの低い手法を一貫して凌駕しています．結果は、ネット上のレイヤーから抽出されたサイズ4096の特徴表現に適用された線形SVM分類器（検索の場合はL2距離）を用いて達成された。この特徴表現は、ジッタリングなどの単純な増強技術を用いてさらに修正されている。この結果は、畳み込みネットを用いた深層学習から得られた特徴が、ほとんどの視覚認識タスクにおいて第一の候補となるべきであることを強く示唆している。

1. Introduction

　"ディープラーニング。コンピュータビジョンの問題にどのくらい効果があると思いますか？" ほとんどの場合、この質問はあなたのグループの喫茶室で提起されています。それに対して誰かが最近の成功例[29, 15, 10]を引用し、他の誰かが懐疑的であることを公言した。あなたは、「残念ながら、自分のネットワークを訓練して素早く答えを見つけるための時間も、GPUプログラミングスキルも、ラベル付きの大量のデータも持っていない」と考えて、少し落ち込んで喫茶室を後にしたかもしれません。しかし，最近，畳み込みニューラルネットワークである OverFeat [38] が公開されたとき1，いくつかの実験が可能になりました．特に今、私たちが疑問に思っているのは、与えられたタスクに特化したディープネットワークを訓練できるかどうかではなく、ディープネットワーク（画像分類という特定のタスクを実行するために多様なImageNetデータベース上で注意深く訓練されたもの）によって抽出された特徴が、多種多様な視覚タスクに利用できるかどうかということでした。コンピュータビジョンの研究者であれば、同じ疑問を持ったことがあると思いますので、我々の議論と一般的な知見を関連付けることにしました。

**教授**：最初に、この問題を調査した人はいますか？

**学生**：そうですね、Donahueら[10]やZeilerとFergus[48]、Oquabら[29]が一般的な特徴を示唆しています。Donahueら[10]、Zeiler and Fergusら[48]、Oquabら[29]が大規模なCNNから一般的な特徴を抽出できることを示唆し、この主張を裏付ける初期の証拠を提供している。しかし、彼らは少数の視覚認識タスクしか考慮していない。これらのCNN特徴がどれほど強力なのかをもっと徹底的に調べるのは楽しいことだろう。どのようにして始めればよいのだろうか？

**教授：**最も単純な方法は，OverFeatネットワークから画像の特徴ベクトルを抽出し，これを単純な線形分類器と組み合わせることです．特徴ベクトルは，画像を入力として，ネットワークの最終層の1つからの応答だけにすることができます．このアプローチはどのようなビジョンタスクに有効だと思いますか？

**学生：**間違いなく画像の分類です。いくつかのビジョングループでは、すでにパスカルVOC上の最新の手法と比較して、性能が大幅に向上しています。**でも、もしかしたら、ネットワークの微調整が必要だったのかもしれませんね。**私はPascal VOCで試してみて、MITシーンデータセットを少しトリッキーにします。

**回答：**OverFeat は，**微調整をしなくても非常に良い仕事をしてくれます**（詳細は 3.2 節を参照）．

**教授：**なるほど，この結果は以前の知見を裏付けるもので，それほど驚くべきものではないかもしれません．我々は，OverFeat特徴量に，解くために訓練された問題を解くように求めました．そして、ImageNetは多かれ少なかれPascal VOCのスーパーセットです。室内シーンのデータセットの結果には感心しましたが。では、あまり使い勝手の良くない問題はどうでしょうか？

**学生：**詳細画像認識（fine-grained classification）は知っています。ここでは，花の種類の違いなど，カテゴリの下位カテゴリを区別したいのですが，もっと一般的なOverFeatureの方がいいのでしょうか？より一般的なOverFeat特徴量は，非常に類似したクラス間の微妙な違いを拾うのに十分な表現力を持っていると思いますか？

**回答：**これは、標準的な鳥と花のデータベースでは素晴らしい働きをしてくれました。最も単純な形では、最新の最高性能の手法には勝てませんでしたが、改善の余地が十分にある、よりクリーンなソリューションです。実際には、一連のシンプルなデータ増強技術を採用することで（やはり線形SVMを使用して）、最高のパフォーマンスを発揮する手法に勝てます。感動的ですね！（詳細は3.4節を参照）。

**教授：**次の課題は属性検出？OverFeatの特徴が人や物の意味的な性質について何かをエンコードしているかどうかを見てみよう。

**学生：**人の境界ボックスから抽出されたグローバルCNN機能は、H3Dデータセットに存在する明瞭さ（アーティキュレーション）と物体の重なり具合（オクルージョン）に対処できると思いますか？最良の方法はすべて、分類前とトレーニング中に何らかのパーツの位置合わせを行います。

**回答：**驚くべきことに、CNNの特徴は、平均的にposelets（Poseletとは「任意の姿勢の人物に対してある部分を切り出したもの」。見えの異なる画像を用いてPoselet毎の識別器を学習し、腕や脚や胴体といったパーツの検出/セグメンテーションを行うことが目的となります。）とH3Dデータセット（H3DはHuman in 3Dの略です。）でラベル付けされた人の属性に対して変形可能な部分モデルを叩き出しています。うわー、どうやってそんなことができたんだろう？また，物体属性のデータセットでも非常によく動作します．**もしかしたら，これらのOverFeat特徴は本当に属性情報を符号化しているのかもしれません．**(詳細は3.5節を参照のこと)．

**教授：**さらに上を目指すことはできないでしょうか？確立されたコンピュータビジョンシステムと比較して，OverFeatの機能が苦戦すべきタスクはありますか？インスタンス検索でしょうか．このタスクがSIFTとVLAD記述子の開発の原動力となり，その後すぐにBag-of-Visual-Wordsアプローチが開発されました．確かに、これらの高度に最適化されたベクトルや中間レベルの特徴は、一般的な特徴よりも圧倒的に優れているはずです。

**学生：**3次元幾何学的制約を取り入れた手法との比較を始めると、CNN特徴量に勝ち目はないと思います。記述子の性能に焦点を当ててみましょう。新派の記述子は旧派の記述子のバックヤードで旧派の記述子に勝つのか？

**回答：**非常に説得力があります。 3Dジオメトリの制約を課すシステムを無視すると、CNN機能は建物と休日のデータセットで非常に競争力があります（セクション4）。さらに、標準のインスタンス検索機能処理（つまり、PCA、ホワイトニング、再正規化）を実行すると、彫刻データセットを除くすべての検索ベンチマークで、低メモリフットプリントメソッドと比較して優れたパフォーマンスが示されます。

**学生：**これらの結果から言えることを教えてください。

**教授：**すべては特徴量のおかげです！SIFTやHOG記述子は10年前に大きな性能向上を実現しました。SIFTやHOG記述子は10年前に大きな性能向上をもたらしましたが、今では深い**畳み込み特徴が認識にも同様のブレークスルーをもたらしています。**したがって、確立されたコンピュータビジョンの手順をCNN表現に適用すれば、報告された結果をさらに押し上げる可能性があります。**いずれにしても、認識タスクのために新しいアルゴリズムを開発する場合には、一般的な深層特徴＋単純な分類器という強力なベースラインと比較しなければならない。**

Top) CNN representation replaces pipelines of s.o.a methods and achieve better results. e.g. DPD [50].

bottom) Augmented CNN representation with linear SVM consistently outperforms s.o.a. on multiple tasks. Specialized CNN refers to other works which specifically designed the CNN for their task

1. Background and Outline

本研究では，OverFeat [38]と呼ばれる一般に公開されている訓練済みCNNを用いる．このネットワークの構造は，Krizhevskyら[22]のものに従う．畳み込み層はそれぞれサイズ3x3から7x7の96から1024のカーネルを含む．非線形活性化関数として半波整流（Half-wave rectification）が使用される。クラス内変形に対するロバスト性を構築するために、サイズ3\_3と5\_5の最大プーリングカーネルを異なる層で使用している。我々は，OverFeatネットワークの "large "バージョンを用いた．これは，サイズ221x221のカラー画像を入力とする．詳細は [38] と [22] を参照のこと．

**OverFeat** は，ImageNet ILSVRC 2013 [1] の画像分類タスクで学習し，2013 年の課題である分類タスクで非常に優れた結果を得て，定位タスクで優勝しました．ILSVRC13には120万枚の画像が収録されており，1000のカテゴリの有無を手作業でラベル付けされています．画像はほとんどが中央に配置されており、PASCAL VOC[12]のような他の物体認識データセットに比べて、クラッタやオクルージョンの面で難易度が低いと考えられている。

異なる認識タスクに対して行った一連の実験の結果を報告する．これらの課題とデータセットは，OverFeatネットワークが訓練した課題から徐々に遠ざかるように選択されている．ここでは，視覚的分類（第3節）と視覚的インスタンス検索（第4節）の2つのセクションに分けて，さまざまなタスクとデータセットをレビューし，最終的な結果を報告します**．覚えておくべき重要なことは，単純分類器はタスクのデータセットに固有の画像を用いて訓練されるが，使用されるCNN特徴量はImageNetデータのみを用いて訓練されるということである．**

最後に，十分な計算資源があれば，特定のタスクやデータセットに対してCNNの特徴を最適化すれば，単純化システムの性能はさらに向上するだろうと指摘しなければならない [29, 15, 51, 43, 41]．

1. Visual Classification（視覚的分類）
2. ここでは、次のサブセクションで視覚的分類に関連するさまざまなタスクについて説明します。
   1. Method